

# 和你的子女一起辨識資訊 真偽

李月蓮

香港浸會大學新聞系教授

26-3-2022

# 不真確資訊的泛濫

- 資訊流行病 (Infodemic)
  - 世界衛生組織：錯誤資訊全球散播

# 後真相時代

- 2016年牛津字典把「後真相」(Post-truth) 列為國際年度詞彙
- 訴諸情感及個人信念，比陳述客觀事實更有影響力!
- 大眾對真相無共識
- 時代特色: 大量假新聞

甚麼是假新聞?

- **假新聞 (Fake News)**
  - 含有虛假成分的錯誤資訊
- **誤傳/錯誤資訊 (Misinformation)**
  - 不帶惡意動機
  - 例如：不專業新聞、開玩笑、諷刺
- **虛假訊息 (Disinformation)**
  - 帶惡意動機，造成傷害的惡意誤導
- **宣傳 (Propaganda)**
  - 可真可假、半真半假

# 假新聞的散播

- 歷史上，謠言、假消息、宣傳 ... 比比皆是
- 俗語：以訛傳訛
- 近年的假新聞流傳，有甚麼新奇之處？
  - 範圍
  - 速度

為甚麼假新聞近年來在全球廣泛、迅速地傳播？

# 新科技與假新聞

## 新的傳媒資訊環境:

- 人人是資訊內容的生產者及消費者
- 社交媒體功能多
- 迴音室/同溫層效應強
- 內容農場 (Content Farm) 普遍
- 人工智能及數碼科技先進
  - 深偽
  - 聊天機械人 (Chat bots, Twitter bots)
  - 點擊農場 (Click Farm)



# 在新時代：處理資訊的心態變遷

- 環球信任危機
  - 具懷疑精神的公民
  - 政府、傳媒、專業人員
- 價值觀驅動思維
  - 立場先行；立場決定對錯
  - 事實勝於雄辯 → 雄辯勝於事實
  - 撐同溫層資訊
  - 盲目拒絕相信一切有害自己的資訊；盲目相信接受有利自己的資訊

# 對兒童及年青人的影響

- 假新聞誤導我們的子女，作出錯誤的決定和選擇
- 歪曲價值觀
- 不理性行為 (例如：恐慌搶購)
- 歧視
- 被操控
  - 平等公義的社會?
- 對傳媒不信任
- 懷疑科學家、醫生及專員人員
  - 例如：氣候改變、疫症應對

[Well Being]

# 兒童/年青人與假新聞

蘇格蘭：National Literacy Trust 調查報告

*(Fake news and critical literacy: The final report of the Commission on Fake News and the Teaching of Critical Literacy in Schools)*

- 小學生不知道假新聞的情況是中學生的兩倍
- 他們可能「毫無疑問地相信一切」
- 很多孩子對自己缺乏信心識別假新聞的能力  
(小學生: 52%; 中學生：47.7%)

# 家庭的重要角色

- 兒童及年青人焦點訪談：
  - 跟誰談及假新聞？(多和家人及朋友；很少主動和老師提及假新聞)
  - 在哪裏討論假新聞?(家庭)
    - 覺得在家較自由討論新聞
    - 可隨意發表意見
    - 不會被朋輩評判或嘲笑
- 建議：
  - 家長需要對子女提供支援怎樣應對假新聞
  - 尋找點子去協助子女
  - 跟孩子討論新聞

# 辨別真假資訊六步曲

引導孩子透過六個步驟去查核資訊：

- 消息來源
- 標題
- 訊息內容
- 圖片與錄像
- 分享
- 處理資訊心態

# (一) 了解消息來源

- 可靠新聞和資訊來源
  - 哪個新聞機構？
    - 認識它們的背景
  - 哪個網站？哪個平台？
  - 官方機構？
  - 朋友？
- 誰說的？
  - 匿名
  - 政府人員
  - 街坊
  - 網紅？

- 網紅

- MoYung 慕容公子 (吳嘉亮)

- YouTuber

- 127,000 訂戶

- 直播

- 讀書有冇用?

- 「讀書是沒用的，即使沒有大學畢業也可以賺很多錢。」

- Uncle Bob 不同意

(Cited by HKBU students)

- 選擇優質新聞機構或傳媒機構 (Quality Media)
- 甚麼是好的新聞機構？
  - 落實新聞媒體的社會功能
  - 專業的製作和報導，良好品味
    - 真實準確、客觀、公正、不聳人聽聞



## 比較不同的消息來源：

- 傳統報紙
- 電視和廣播
- 網絡媒體
- 公民新聞
- 博客
- 社交媒體和應用程式（很多假新聞？）
- 其他

[搜索是否有其他新聞媒體報導]

## (二)注意標題

- 標題有沒有誇張？
- 令人產生強烈情緒
  - 生氣、恐慌、落淚
- 呼籲採取行動
- 警惕標題黨
  - 小心「內容農場」
- 不要只看標題，不看內容

### (三) 看清楚訊息的內容

- 比較不同報道的內容和角度
- 事實還是意見？

- 重要訊息 及具爭議性事件
  - 觀察有沒有他媒體也報道，比較內容
- 是否全面？太簡化？
- 有沒有誤導？斷章取義？
- 論點有沒有證據支持？

- 誰的觀點？
  - 文章內容表達了那一方的觀點？
  - 有沒有偏頗？

## (四) 留意圖片有沒有移花接木

- 有圖有真相？
- 科技發達，圖片和影片都可以造假

- 幾年前的法國洞穴救援，而不是泰國洞穴救援。
- 如果那些錄像特別挑動你的情緒，要特別警惕，需冷靜地查證。

- 切勿「跟車太貼」
- 例子：外傭北角車禍現場拍攝，遭網民公審  
真相揭開令人嘆息：車禍死者是她僱主，需要通知傭主親人



- 攝影角度會產生錯覺

## 深偽 (Deepfake)

- 深偽技術讓你分不出真假新聞
- 用在色情影片上
- 用在政治領袖上：後果嚴重

- 虛擬網紅 (Virtual KOL)
- 網紅的樣貌可改變
- 網紅可以是完全由電腦設計製作，可與「粉絲」交流，可推介產品，可發表政見，可散播各種訊息。

(

- 透過網絡搜尋器以圖搜圖

- TinEye

<https://tineye.com/>

- Google Search by Image

- How to Use Google Reverse Image Search to Fact Check Images

<https://www.youtube.com/watch?v=p5e9wTdAulA>

- RevEye reverse image search

- 其他方法

- 留意語文、地標、方向、影子 ...

## (五) 訊息分享

- 很多人按「讚好」的訊息，不一定是真相
- 親朋好友傳過來的不一定可信賴
- 分享和轉發訊息之前，想一想，查一下
- 切勿因貪玩就分享惡搞訊息

## 事實查核中心:

- [HKU: Annie Lab](#) (香港大學 Annie Lab)
- [HKBU FactCheck Service](#) (浸大事實查核中心)
- [Kau Yim](#) (求驗傳媒)
- [Factcheck Lab](#) (事實查核實驗室)
- [AFP Fact Check \(Hong Kong\)](#)
- [International Fact-checking Network](#)
- [bbc.co.uk/news/factcheck](https://bbc.co.uk/news/factcheck)
- [Taiwan Factcheck Centre](#)

## (六) 排除自己的偏見

- 不要拒絕接受跟自己預存立場不同的訊息
- 思考一下對方的觀點
- 看清事實真相
- 培養子女處理資訊的正確心態

## Combat Soldiers (戰鬥兵) :

- 他們的行為源於根深蒂固的反應
- 根植於需要保護自己和自己身邊的人，並擊敗敵人的反應

## Scouts (偵察兵):

- 他們的工作不是進攻或防守
- 主要任務是去了解
- 他們是外出的人，繪製地形圖，識別潛在障礙
- 想盡可能準確地知道那裡的真實情況



## 處理資訊的不同態度：

- 戰鬥兵

- 有些信息感覺像是盟友  
希望他們贏；想保護他們
- 其他信息是敵人  
想擊落他們

- 偵察兵

- 盡量客觀地看待事實和證據
- 盡可能誠實和準確地看東西，  
即使它悅目、不方便或不愉快

[\*\*要用偵察兵心態：看清楚這個世界]

# 與子女建立夥伴關係

- 認識子女的上網習慣
- 展開對話，詢問您的孩子他們聽到的內容，以了解他們已經知道的資訊
- 討論時事新聞，談論假新聞 (餐桌上：今天網路上看到不合理的消息?)
- 讓他們知道甚麼是假新聞？對大家對社會有甚麼影響？
- 瞭解「反超」現象，向孩子學習
- 一起討論應對策略 (六部曲)，鼓勵孩子查證
- 交流心得，一起分析
- 提倡懷疑，而不是憤世嫉俗、冷嘲熱諷
- 裝備自己，和子女一起培養「傳媒資訊素養」(Media and Information Literacy)

謝謝!